



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind înființarea
Fundației „Proiect Ferentari”**

Analizând proiectul de **Lege privind înființarea Fundației „Proiect Ferentari”**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.67 din 30.04.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Așa cum se arată în Expunerea de motive, proiectul de lege are ca obiect înființarea Fundației „Proiect Ferentari” a Secretariatului General al Guvernului, persoană juridică română, apolitică, fără scop patrimonial, de utilitate publică.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Semnalăm că, potrivit dispozițiilor art.16 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare, „în vederea dobândirii personalității juridice, fondatorul sau, după caz, fondatorii încheie actul constitutiv și statutul fundației, în formă autentică, sub sancțiunea nulității absolute”, iar art.17 alin.(1) și (2) din același act normativ dispune că fundația dobândește personalitate juridică prin înscrierea sa în Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat la grefa judecătorei în a cărei circumscripție teritorială își are sediul, cererea

de înscriere fiind însoțită de actul constitutiv și statutul fundației, de actele doveditoare ale sediului și patrimoniului inițial, precum și de dovada disponibilității denumirii eliberată de Ministerul Justiției sau, după caz, refuzul motivat al eliberării acesteia.

Totodată, declararea *ab initio* a statutului de utilitate publică nu se armonizează cu prevederile art.38 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare - potrivit cărora o fundație poate fi recunoscută de Guvernul României ca fiind de utilitate publică dacă sunt întrunite cumulativ o serie de condiții, printre care aceea de a funcționa de cel puțin 3 ani -, precum și cu cele ale art.39 alin. (1) din același act normativ - în conformitate cu care recunoașterea se face prin hotărâre a Guvernului.

Având în vedere dispozițiile sus-amintite, în **documentul de motivare** este necesară prezentarea argumentelor care stau la baza derogării prevăzute la art.1 din proiect, simpla invocarea a „situației de fapt existente la momentul actual” nefiind suficientă să fundamenteze elaborarea proiectului de lege.

3. Referitor la conținutul proiectului, remarcăm întinderea destul de restrânsă a acestuia - șase articole - față de domeniul vizat, lipsind principiile de bază care privesc organizarea și funcționarea persoanei juridice nou înființate, principii a căror detaliere ar conduce la definirea clară a statutului propriu.

Mai mult decât atât, pentru a fi în acord cu normele de tehnică legislativă, proiectul trebuie să aibă în vedere definiția unor termeni și expresii pe care le utilizează, fiind necesar fie să definească, fie să facă trimitere la dispozițiile legale care deja definesc sau folosesc expresii precum „implementatori selectați”, „Contracte Cadru”, „implementatorul schemelor de grant”, „Programul de Cooperare Româno-Elvețian”, „subprogramul „Promovarea participării și a incluziunii sociale a romilor””, „Fondul Român pentru Dezvoltare Socială”, „Punct Național de Contact”.

Proiectul folosește și exprimări care nu corespund limbajului juridic, cum ar fi „organizații neguvernamentale române”, cu referire la asociații sau fundații care au ca scop incluziunea socială a romilor.

4. La **art.1**, este necesar să se menționeze cu exactitate care sunt dispozițiile ordonanței Guvernului de la care se prevede derogarea.

Totodată, întrucât Ordonanța Guvernului nr.26/2000 a suferit, ulterior aprobării prin lege, intervenții legislative sub forma modificărilor și completărilor, după sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005” trebuie adăugată mențiunea „cu modificările și completările ulterioare”.

În același timp, formularea „a Secretariatului General al Guvernului” este improprie stilului normativ, nefiind clar dacă această entitate are calitatea de fondator sau dacă intenția inițiatorilor este aceea de a reglementa subordonarea Fundației Secretariatului General al Guvernului.

În plus, nu se precizează că Fundația este persoană juridică de drept privat. Referitor la acest aspect, avem în vedere că, atâta vreme cât derogă de la Ordonanța Guvernului nr.26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare - care, la art.1 alin.(2), prevede că fundațiile constituite potrivit prevederilor sale sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial -, rezultă că Fundația se încadrează în categoria persoanelor juridice de drept privat. În caz contrar, proiectul de lege s-ar fi întemeiat pe dispozițiile art.191 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora „persoanele juridice de drept public se înființează prin lege” și nu ar fi invocat derogarea sus-menționată.

Nu în ultimul rând, caracterul declarat „apolitic” al Fundației este discutabil dacă avem în vedere faptul că Fundația se raportează la Secretariatul General al Guvernului și îndeplinește o serie de activități prin programe/subprograme care par a fi guvernamentale.

5. La art.3 lit.a), formularea „acolo unde va fi posibil” face ca textul să fie neclar, motiv pentru care recomandăm revederea acestuia.

La **lit.b),** pentru mai multă precizie în exprimare, propunem specificarea cu exactitate a ceea ce înseamnă „zona Ferentari/Rahova”.



În plus, textul este eliptic prin formularea „zonele ulterior identificate ca posibile beneficiare din țară”, neprecizându-se cine identifică aceste zone și care sunt criteriile de selecție pentru a beneficia de investițiile respective.

La **lit.c),** întrucât noțiunea de „parteneriat” folosită aici poate naște confuzii cu aceea de „parteneriat public-privat”, a cărei semnificație este cea prevăzută de Legea parteneriatului public-privat

nr.178/2010, cu modificările și completările ulterioare, propunem utilizarea unui alt termen.

6. La **art.4**, întrucât proiectul de lege constituie actul de înființare a Fundației „Proiect Ferentari”, este necesar ca sediul acesteia să fie identificat expres, menționarea faptului că acesta se află „în Municipiul București” fiind incompletă.

7. Proiectul omite să precizeze care este patrimoniul Fundației. Or, potrivit dispozițiilor art.187 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, „orice persoană juridică trebuie să aibă o organizare de sine stătătoare și un **patrimoniu** propriu, afectat realizării unui anumit scop licit și moral, în acord cu interesul general”.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.365/7.05.2013

Ordonanță cu privire la asociații și fundații

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 246/2005

M. Of. nr. 656/25 iul. 2005

1 modificări prin O.G. nr. 37/2003 M. Of. nr. 62/1 feb. 2003
Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații
respinsă prin L. nr. 213/2005 M. Of. nr. 597/11 iul. 2005

modifică art.1 alin. (1), art.2 lit. d), art.17 alin. (3), art.19 alin. (3), art.27 alin. (4), art.29 alin. (6), art.37, titlul cap. VI, art.38, art.39 alin. (2) și (3), art.40, art.41 lit.b)și f), art.42 alin.(2) și alin. (4), art.45, art.47, art.48, art.51 alin. (1), art.56 alin. (2); introduce art.1_1, alin. (5) și (6) la art. 6. lit.d) la art.7 alin.(2), lit. d) la art.17 alin. (2), art.38_1, alin. (1_1) la art. 39, art.40_1, alin.(2) la art. 41, art. 41_1, art.41_2; înlocuiește sintagma „bilanț contabil” cu ”situații financiare anuale”

2 modificări prin L. nr. 213/2005 M. Of. nr. 597/11 iul. 2005
Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 37/2003
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.
26/2000 cu privire la asociații și fundații

respinge O.G. nr. 37/2003

3 modificări prin L. nr. 246/2005 M. Of. nr. 656/25 iul. 2005
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu
privire la asociații și fundații

modifică art. 1 alin. (1), art. 2 lit. c), art. 4, art. 6, art. 7, art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (2), art. 13 alin. (2) - (4), art. 15 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (3), art. 23 alin. (1) și (2), art. 27, art. 33, art. 34, art. 37, titlul Cap. VI, art.38 alin. (1), art. 39 alin. (1) și (3), art. 40, art. 41 lit. a), e) și f), art. 42 alin. (4), art. 43, art. 44, art. 45, art. 46 alin. (1) lit. f), art. 47, art. 48, art. 49 alin. (2), art. 51, art. 53, art. 55 alin. (1) lit. c), art. 56 alin. (2), art. 57, art. 61 alin. (4), art. 71 alin. (1), art. 74 alin. (2), titlul Cap. XI, art. 79 lit. b); introduce alin. (2_1) la art. 8, art.13_1, lit. d) la art. 17 alin. (2), art. 27_1, art. 27_2, art. 34_1 - 34_3, art. 38_1, alin. (1_1) la art. 39; abrogă art. 41 lit. b)

4 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 246/2005 M. Of. nr. 656/25 iul. 2005
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu
privire la asociații și fundații

5 modificări prin L. nr. 305/2008 M. Of. nr. 855/19 dec. 2008
Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000
cu privire la asociații și fundații

modifică art.7 alin.(3), art. 9 alin.(1), art.17 alin.(3)

6 completat prin L. nr. 34/2010 M. Of. nr. 151/9 mar. 2010
Lege pentru completarea art. 7 din Ordonanța Guvernului nr.
26/2000 cu privire la asociații și fundații

introduce alin. (3_1) și (3_2) la art. 7

- 7 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 11 alin. (1), (3) și (4), art. 12 alin. (1), art. 23 alin. (3), titlul cap. IV, art. 70 alin. (2), art. 77 alin. (2), art. 80;*
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- abrogă art. 34_3;*
- în tot cuprinsul ordonanței, sintagma „circumscripție teritorială” se înlocuiește cu termenul „circumscripție”.*
- Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 8 modificări prin L. nr. 145/2012 M. Of. nr. 517/26 iul. 2012 *modifică titlul cap. VI, art. 38 alin. (1), art. 39 alin. (1), art. 42 alin. (2) - (4); introduce lit. f) - h) la art. 39 alin. (1_1), alin. (2) la art. 41; abrogă art. 38 alin. (2)*
- Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații
- 9 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
- Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 10 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
- Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe